La doble vulnerabilidad: factores sociodemográficos y maltrato en adultos mayores en pobreza extrema

The double vulnerability: sociodemographic factors and elder abuse in extreme poverty

DOI: S1134-928X2025000300007

Marialita Catalina Ramírez Preciado^{1,*} Samuel Rodrich Iglesias² Enrique Daniel Gonzáles Ayala³ Nelly Olinda Román Paredes¹ Yhany Pichen León4 María Marleny Rivera González¹

- 1. Enfermera docente. Universidad Nacional de Barranca. Barranca, Perú.
- 2. Psicólogo docente. Universidad Nacional de Barranca. Barranca, Perú.
- 3. Enfermero docente, Universidad Nacional de Barranca, Barranca, Perú.
- 4. Obstetra docente. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- *Autora para correspondencia

Correo electrónico: mramirez@unab.edu.pe (Marialita Catalina Ramírez Preciado).

Recibido el 3 de diciembre de 2025; aceptado el 19 de febrero de 2025.

ABSTRACT RESUMEN

Introducción: El maltrato a los adultos mayores afecta a millones de vidas a nivel mundial, y su impacto es particularmente severo en contextos de pobreza extrema; en estos contextos se agrava, ya que la falta de recursos incrementa la dependencia y el riesgo de abuso. Objetivos: Determinar los factores sociodemográficos asociados al maltrato en adultos mayores en pobreza extrema beneficiarios del programa Pensión 65 en Perú. Metodología: Estudio cuantitativo, analítico y transversal realizado en una muestra de 278 adultos mayores del programa Pensión 65 en el departamento de Áncash, Perú. Se empleó el EASI (índice de sospecha de maltrato hacia personas mayores) y la FACES III (escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar) para evaluar las variables de respuesta. Resultados: El análisis reveló que factores como la edad, el nivel educativo y la estructura y funcionalidad familiar se asociaron significativamente con la sospecha de maltrato. Los adultos mayores de entre 65 y 70 años, sin educación formal y pertenecientes a familias con baja cohesión, presentaron un mayor riesgo de abuso. Conclusiones: Los factores sociodemográficos estudiados incrementan la vulnerabilidad de los adultos mayores en extrema pobreza. Los resultados subrayan la necesidad de políticas públicas que prioricen la atención y protección de este grupo, con intervenciones adaptadas a sus características sociodemográficas.

PALABRAS CLAVE: Maltrato, adultos mayores, pobreza extrema, factores sociodemográficos, vulnerabilidad.

Introduction: Elder abuse is a growing public health problem that affects one of the most vulnerable populations. The situation worsens in contexts of extreme poverty, where the lack of resources increases dependency and the risk of abuse. Objectives: To determine the sociodemographic factors associated with elder abuse among beneficiaries of the Pensión 65 program in Peru living in extreme poverty. Methodology: A quantitative, analytical, cross-sectional study was conducted with a sample of 278 older adults from the Pensión 65 program in the department of Áncash, Peru. The EASI (Elder Abuse Suspicion Index) and the FACES III (Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale) were used to assess response variables. Results: The analysis revealed that factors such as age, educational level, and family structure and functionality were significantly associated with the suspicion of abuse. Older adults between 65 and 70 years old, without formal education, and belonging to families with low cohesion, were at greater risk of abuse. Conclusions: The sociodemographic factors studied increase the vulnerability of older adults in extreme poverty. The results highlight the need for public policies that prioritize the care and protection of this group, with interventions tailored to their sociodemographic characteristics.

KEYWORDS: Abuse, older adults, extreme poverty, sociodemographic factors, vulnerability.

INTRODUCCIÓN

El maltrato hacia los adultos mayores es un problema global que afecta a millones de personas de diversas formas, incluyendo abuso físico, emocional y financiero¹. En Perú, este problema adquiere una dimensión crítica en contextos de pobreza extrema, en que la falta de recursos incrementa la dependencia y el riesgo de abuso. Este artículo busca analizar los factores sociodemográficos asociados a este fenómeno, proporcionando evidencia para el diseño de políticas públicas más eficaces.

Diversos estudios en América Latina han identificado variables sociodemográficas que están estrechamente relacionadas con el riesgo de maltrato en adultos mayores^{2,3}. Entre estos factores destacan el sexo, la edad avanzada, el nivel educativo, la situación económica y la pertenencia a grupos étnicos específicos⁴. Investigaciones recientes han encontrado que las mujeres mayores son más propensas a experimentar abuso en comparación con los hombres debido a roles de género históricamente establecidos, que perpetúan la desigualdad en la vejez^{5,6}. Además, un bajo nivel educativo se asocia con una mayor vulnerabilidad al maltrato, ya que los adultos mayores con menos acceso a educación y conocimiento sobre sus derechos tienden a enfrentar barreras para buscar ayuda o denunciar situaciones de abuso⁷.

La pobreza extrema no solo exacerba la predisposición al maltrato, sino que incrementa la dependencia de los adultos mayores hacia sus

Marialita Catalina Ramírez Preciado, Samuel Rodrich Iglesias, Enrique Daniel Gonzáles Avala, Nelly Olinda Román Paredes, Yhany Pichen León y María Marleny Rivera González La doble vulnerabilidad: factores sociodemográficos y maltrato en adultos mayores en pobreza extrema

cuidadores. La falta de recursos para satisfacer sus necesidades básicas hace que los adultos mayores en situación de pobreza se vean obligados a depender económicamente de familiares o conocidos, lo que puede crear relaciones de tensión y, en algunos casos, abuso8. Estudios han demostrado que esta dependencia, combinada con el aislamiento social que a menudo caracteriza a las personas en extrema pobreza, aumenta la probabilidad de abuso físico, emocional y financiero⁷. Este fenómeno se presenta especialmente en zonas rurales y en comunidades con limitados servicios de apoyo, en que los adultos mayores tienen escasas opciones de intervención o protección ante situaciones de maltrato.

A pesar de la existencia de herramientas para la detección de maltrato, la efectividad de estas es limitada en contextos de pobreza extrema, en que las características sociodemográficas y económicas particulares de la población mayor dificultan la identificación temprana y la intervención adecuada9. La adaptación de estas herramientas al contexto específico de pobreza y exclusión social es necesaria para abordar de manera eficaz la complejidad de este problema y ofrecer una respuesta oportuna y eficaz.

Dado este panorama, el presente estudio tiene como objetivo analizar las variables sociodemográficas asociadas al maltrato en adultos mayores en situación de pobreza extrema. Se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿qué factores sociodemográficos contribuyen significativamente al riesgo de maltrato en adultos mayores en condiciones de pobreza extrema?, ¿qué estrategias pueden implementarse para reducir este riesgo en dicha población? Las respuestas a estas preguntas permitirán aportar información relevante para el diseño de políticas y programas de protección, orientados a mitigar la "doble vulnerabilidad" que enfrentan los adultos mayores en extrema pobreza.

OBJETIVOS

El objetivo del presente estudio es determinar los factores sociodemográficos (edad, sexo, nivel de instrucción, tipología familiar y funcionalidad familiar) asociados al maltrato en adultos mayores en pobreza extrema que pertenecen al programa social Pensión 65 del Perú.

METODOLOGÍA

Estudio cuantitativo, analítico y transversal realizado en el departamento de Áncash, región sierra peruana. La finalidad del estudio fue determinar la prevalencia de maltrato en adultos mayores en extrema pobreza y sus factores asociados.

El diseño transversal permitió analizar las variables sociodemográficas y su relación con la sospecha de maltrato en un momento específico, utilizando herramientas validadas como el EASI (Elder Abuse Suspicion Index) y el FACES III (Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale) para garantizar la fiabilidad y consistencia de las mediciones.

Población y muestra

Los adultos mayores participantes en este estudio forman parte del programa social Pensión 65. El marco muestral fue proporcionado por dicho programa durante el año 2024. Tras aplicar los criterios de inclusión, se obtuvo una muestra de 278 adultos mayores, seleccionados mediante un muestreo por conveniencia. Este tipo de muestreo se utilizó debido a la accesibilidad y la oportunidad de interactuar directamente con los beneficiarios durante las campañas de salud organizadas por el programa, lo que permitió obtener datos en un ambiente seguro y de confianza para los participantes. Además, esta metodología facilitó la recolección de información en comunidades rurales con acceso limitado, optimizando los recursos del estudio y asegurando la participación de una muestra representativa de la población objetivo en condiciones reales del programa.

Es importante resaltar que la selección de participantes mediante conveniencia puede limitar la generalización de los resultados.

Variables y mediciones

Para la variable de respuesta maltrato en adultos mayores, se utilizó el Índice de sospecha de maltrato hacia las personas mayores (EASI), herramienta diseñada para identificar posibles casos de maltrato en adultos mayores, que fue desarrollado por un equipo de investigación de la Universidad McGill de Montreal, el St. Mary's Hospital Centre, el Centro de Salud y servicios sociales de René Cassin y el Sir Mortimer B. Davis Jewish General Hospital, con fondos de los Canadian Institutes of Health Research. Consta de 6 preguntas. El EASI ha sido validado en diversos estudios y se ha adaptado cultural y lingüísticamente a múltiples idiomas, incluyendo el español^{10,11}.

Se consideraron las siguientes variables asociadas: edad (65-70 años, 71-75 años, 76-80 años y mayores de 80 años); sexo (femenino, masculino); nivel de instrucción (sin estudios, estudios primarios, estudios secundarios y estudios tecnicosuperiores); tipología familiar (nuclear, extensa y monoparental), y funcionalidad familiar. Para esta última variable se aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), desarrollada por David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee en 1985, diseñada para evaluar 2 dimensiones clave del funcionamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad. Consta de 20 ítems, 10 evalúan la cohesión familiar y 10 evalúan la adaptabilidad familiar. Se llevaron a cabo ajustes en la interpretación de los ítems para reflejar las dinámicas familiares locales, y se capacitó al equipo de recolección de datos para asegurar que las preguntas se formularan en términos culturalmente relevantes.

Para la recolección de datos, se aplicaron encuestas individuales a los adultos mayores del programa Pensión 65 durante campañas de salud visual enfocadas en el descarte de cataratas. Estas encuestas se realizaron durante los primeros 6 meses de 2024, aprovechando la concurrencia de los beneficiarios de dichas campañas. Este enfoque permitió recoger información en un ambiente seguro y familiar para los participantes, facilitando su disposición y confianza en el proceso de recolección de datos. Este enfoque permitió recoger información en un ambiente seguro y familiar para los participantes, facilitando su disposición y confianza en el proceso de recolección de datos.

Análisis estadístico

Los datos se analizaron mediante el IBM SPSS Statistics. Se realizaron análisis descriptivos a través de tablas de frecuencia y medidas de tendencia central, así como análisis inferenciales aplicando el coeficiente de correlación de Spearman con un intervalo de confianza del 95%.

Consideraciones éticas

El estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Nacional de Barranca, con constancia de aprobación No 003-2022-UNAB/CEPI. Todos los participantes otorgaron su consentimiento antes de la recolección de datos. La base de datos no contiene nombres, identidades, ubicación de viviendas ni ningún otro dato que permita la identificación de los adultos mayores. Los datos fueron anonimizados mediante un sistema de codificación alfanumérica para proteger la identidad de los participantes. En los casos en que se identificaron signos de Marialita Catalina Ramírez Preciado, Samuel Rodrich Iglesias, Enrique Daniel Gonzáles Avala, Nelly Olinda Román Paredes, Yhany Pichen León y María Marleny Rivera González La doble vulnerabilidad: factores sociodemográficos y maltrato en adultos mayores en pobreza extrema

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra según sexo (n = 278)

Variables sociodemográficas (n)		Femenino		Masculino	
		%	n	%	n
Edad (años)	65-70	44	27,85	29	24,17
	71-75	33	20,89	26	21,67
	76-80	45	28,48	29	24,17
	>80	36	22,78	36	30,0
Grado de instrucción	Primaria	68	43,04	49	40,83
	Secundaria	37	23,42	35	29,17
	Técnica	12	7,59	9	7,50
	Sin estudios	42	26,95	27	22,50
Tipo de familia	Nuclear	83	52,53	52	43,33
	Extensa	42	26,58	35	29,17
	Monoparental	30	18,99	21	17,50
Funcionalidad familiar	Desligada	31	19,62	22	18,33
	Conectada	48	30,38	41	34,17
	Enmarañada	35	22,15	27	22,50
	Separada	44	27,85	41	25,83

maltrato, los participantes se derivaron a los servicios sociales del programa Pensión 65 para recibir apoyo adicional.

RESULTADOS

En la tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de la muestra, donde se observa que la mayoría de los participantes son mujeres y predominan los adultos mayores de entre 65 y 70 años. La tabla 2 muestra el análisis bivariado, identificando que la edad, el nivel educativo y la estructura familiar están significativamente asociados al riesgo de maltrato. Los adultos mayores sin educación formal, pertenecientes a familias extensas o monoparentales, y aquellos con baja cohesión familiar presentan mayor riesgo de abuso.

DISCUSIÓN

Se han explorado los factores sociodemográficos asociados a la sospecha de maltrato en adultos mayores en situación de pobreza extrema, revelando patrones significativos que deben ser considerados en la formulación de políticas y programas de intervención. La evidencia sugiere que las variables sociodemográficas, como la edad, el nivel educativo, la estructura y la funcionalidad familiar, juegan un papel relevante en el riesgo de maltrato en esta población vulnerable.

La edad resultó ser un factor significativo, particularmente en el grupo de 65 a 70 años. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que señalan que los adultos mayores más jóvenes dentro de la tercera edad pueden estar más expuestos al maltrato, ya que suelen asumir roles activos en el hogar y responsabilidades de cuidado, lo que puede generar tensiones familiares, especialmente en contextos de escasez de recursos. Además, la sobrecarga de cuidados y la falta de redes de apoyo institucional

agravan la exposición al abuso en este grupo^{1,2}. Asimismo, este grupo puede experimentar una mayor carga en el cuidado de otros familiares, incrementando la tensión en sus relaciones y el riesgo de abuso³.

El nivel educativo también se destacó como un predictor significativo del riesgo de maltrato. Los adultos mayores sin estudios formales mostraron una mayor prevalencia de sospecha de abuso, lo cual coincide con investigaciones que han asociado un bajo nivel educativo con una mayor vulnerabilidad al maltrato⁶. Un menor nivel educativo limita el acceso al conocimiento de derechos y recursos de ayuda, lo que dificulta la denuncia y la defensa frente al abuso8. La educación, por tanto, emerge como un factor protector clave y un eje estratégico para intervenciones preventivas.

En cuanto a la estructura familiar, los adultos mayores que viven en familias monoparentales o extensas tuvieron un mayor riesgo de maltrato en comparación con aquellos que viven en familias nucleares. Estudios previos han identificado que las familias extensas pueden ejercer una presión adicional sobre los adultos mayores, especialmente en condiciones de pobreza, debido a las demandas de apoyo económico y de cuidado4. Las familias monoparentales, en las que el adulto mayor asume un rol central en el hogar, pueden generar relaciones de dependencia económica y emocional que aumentan el riesgo de abuso⁶.

La funcionalidad familiar mostró una asociación significativa con la sospecha de abuso, siendo las familias desligadas y separadas las más afectadas. Este resultado se alinea con estudios que sugieren que las familias con baja cohesión y adaptabilidad tienden a tener mayores niveles de conflicto, lo que puede llevar al maltrato de los adultos mayores¹². En contextos de pobreza extrema, en la que los recursos son escasos, esta falta de cohesión familiar agrava la situación de vulnerabilidad y la exposición al abuso⁷.

Finalmente, los resultados subrayan la necesidad de diseñar políticas y programas que tomen en cuenta estos factores sociodemográficos para prevenir el maltrato en adultos mayores en situación de pobreza extrema. Implementar intervenciones focalizadas en educación y apoyo familiar podría reducir el riesgo de abuso en esta población. Además, se recoMarialita Catalina Ramírez Preciado, Samuel Rodrich Iolesias, Enrique Daniel Gonzáles Avala, Nelly Olinda Román Paredes, Yhany Pichen León y María Marleny Rivera González La doble vulnerabilidad: factores sociodemográficos y maltrato en adultos mayores en pobreza extrema

Tabla 2. Análisis bivariado para determinar los factores sociodemográficos asociados a riesgo de maltrato en adultos mayores con extrema pobreza

	Variable sociodemográfica	Sospecha de maltrato, n = 89 (%)	Sin sospecha de maltrato, n = 189 (%)	p
Sexo	Femenino	50 (56,2)	94 (49,7)	0,05
	Masculino	39 (43,8)	95 (50,3)	0,05
Edad (años)	65-70	30 (33,7)	43 (22,8)	0,04
	71-75	22 (24,7)	37 (19,6)	0,15
	76-80	18 (20,2)	56 (29,6)	0,05
	>80	19 (21,3)	53 (28,0)	0,10
Grado de instrucción	Sin estudios	36 (40,4)	33 (17,5)	0,01
	Primaria	30 (33,7)	87 (46,0)	0,20
	Secundaria	15 (16,9)	57 (30,2)	0,07
	Técnica	8 (9,0)	12 (6,3)	0,12
Tipo de familia	Nuclear	25 (28,1)	110 (58,2)	0,03
	Extensa	33 (37,1)	44 (23,3)	0,10
	Monoparental	31 (34,8)	35 (18,5)	0,01
Funcionalidad familiar	Desligada	40 (44,9)	33 (17,5)	0,01
	Conectada	18 (20,2)	71 (37,6)	0,02
	Enmarañada	16 (18,0)	46 (24,3)	0,20
	Separada	15 (16,9)	39 (20,6)	0,15

mienda mejorar las herramientas de detección de maltrato adaptadas a contextos de pobreza extrema, tal como lo proponen Yaffe et al. 10, para asegurar una respuesta oportuna y adecuada.

CONCLUSIONES

Este estudio revela que la confluencia de pobreza extrema y edad avanzada genera una doble vulnerabilidad en adultos mayores, donde factores como la baja educación, la disfuncionalidad familiar y las estructuras monoparentales/extensas elevan significativamente el riesgo de maltrato. Para abordar esta problemática, se proponen tres acciones prioritarias:

- Políticas de educación comunitaria que empoderen a los adultos mayores en el conocimiento de sus derechos y recursos.
- Programas de fortalecimiento familiar con enfoque en cohesión y manejo de conflictos en contextos de escasez.
- Herramientas de detección temprana adaptadas, como protocolos con indicadores socioeconómicos específicos para entornos marginales.

Estas intervenciones, basadas en evidencia, pueden mitigar el ciclo de desigualdad y maltrato en esta población

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

BIBLIOGRAFÍA

- 1. Organización Mundial de la Salud. Maltrato de las personas mayores. OMS; 2022. Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/ fact-sheets/detail/abuse-of-older-people
- 2. Sánchez MG, Ramírez LF, Díaz E. Determinantes sociodemográficos de la violencia hacia adultos mayores en América Latina. Rev Esp Geriatr Gerontol, 2020:55:75-83.
- 3. Ramos Bonilla G. Una revisión sistemática de literatura sobre la violencia contra mujeres mayores en América Latina y el Caribe: ¿se ha alcanzado una perspectiva interseccional? Anthropologica. 2021;39:29-71.
- 4. Ortega González D. Envejecimiento y trato hacia las personas mayores en Chile: una ruta de la desigualdad persistente. Sophia Austral. 2018;22:223-46.
- 5. Biggs S, Manthorpe J, Tinker A. Gender and elder abuse: What does the evidence tell us? J Elder Abuse Negl. 2019;31:380-94.
- Laumann FO, Leitsch SA, Waite L.I. Elder mistreatment in the United States: Prevalence estimates from a nationally representative study. J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci. 2008;64:75-83.
- 7. Dong X, Simon MA. Vulnerability and elder abuse: Impact of poverty, race, and gender. Gerontologist. 2019;59:354-63.
- 8. Yon Y. Mikton CR. Gassoumis ZD. Wilber KH. The prevalence of elder abuse in institutional and community settings: A systematic review and meta-analysis. Lancet Glob Health. 2020;5:e147-56.
- 9. Martínez AL, Romero R. Herramientas para la detección del maltrato en adultos mayores en pobreza extrema. Gac Sanit. 2022;36:217-22.
- 10. Yaffe MJ, Wolfson C, Lithwick M, Weiss D. Development and validation of a tool to improve physician identification of elder abuse: the Elder Abuse Suspicion Index (EASI). J Elder Abuse Negl. 2008:20:276-300
- 11. Pérez-Rojo G, Izal M, Sancho MT. Adaptación lingüística y cultural de dos instrumentos para la detección de sospecha de maltrato hacia las personas mayores. Rev Esp Geriatr Gerontol. 2010;45:
- Schmidt V, Barreyro JP, Maglio AL. Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Escritos Psicología. 2010;3:30-6.